

Bilag 4

# **Sprogstart – Bibliotekernes sprogindsats for børnehavebørn**

**Notat med effektresultater**

Dorthe Bleses & Benedicte Donslund Vind

Juni 2019



---

---

# INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Introduktion.....	3
2.	Metode og design.....	4
2.1	Beskrivelse af forsøgsdesignet .....	4
2.2	Data og analysemetoder .....	6
2.2.1	Beskrivelse af børnegruppen .....	8
3.	Effekter af Sprogstart .....	9
3.1	Hovedeffekt af Sprogstart .....	9
3.2	Effekter for forskellige grupper af børn.....	10
3.3	Betydning af deltagelsesgrad .....	10
4.	Konklusion .....	12
Bilag A.....	.....	13

# 1. Introduktion

I dette notat præsenteres effektresultaterne af indsatsen ”Sprogstart – Bibliotekernes sprogindsats for børnehavebørn” (herefter Sprogstart). Aalborg Bibliotekerne og TrygFondens Børneforskningscenter har i et samarbejde udviklet Sprogstart, hvor bibliotekspersonale og pædagoger i fællesskab arbejder systematisk med at styrke børns tidlige sprogtilegnelse. Indsatsen er i overordnede træk beskrevet i tekstboks 1. Sprogstart er særligt målrettet de sproglige kompetencer, der er under udvikling, mens børn går i børnehave, og som er vigtige også for den senere læring i skolen, nemlig ordforråd og opmærksomhed på lyd og skrift.

I projektet har TrygFondens Børneforskningscenter haft ansvar for at designe og udarbejde effektevalueringen af indsatsen.

Notatet præsenterer først evalueringens design og metoder til at besvare følgende forskningsspørgsmål:

- Udvikler børnene sig mere på deres sprogkompetencer, når de modtager Sprogstart i forhold til de perioder, hvor de ikke modtager Sprogstart?
- Har alle børn fået udbytte af indsatsen?
- Hvilken betydning har deltagelsesgrad for børnenes sprogudvikling?

Dernæst præsenteres effektresultaterne, og notatet afrundes med en konklusion.

*Tekstboks 1 – Kort beskrivelse af Sprogstart*

**Sprogstart** er et læringsforløb, hvor bibliotekspersonale og pædagoger i fællesskab har udarbejdet et materiale, der med udgangspunkt i billedbogen, arbejder systematisk med at styrke børns tidlige sprogtilegnelse. Bibliotekarerne bidrager med både faglige kompetencer i forhold til materialer, læsning og sprog samt formidlingsmæssige, digitale og relationelle kompetencer. Daginstitutionerne tilbydes altså en ekstra sprogstimulerende indsats over for børnene, hvor en anden faglighed end pædagogernes bringes i spil.

Sprogstart består af to forløb, som afvikles i daginstitutionen af bibliotekspersonalet. Der arbejdes med en gruppe på 18 børn i gennemsnit. Ad to omgange får alle børn en sprogindsats på 30 minutters session 3 gange om ugen i 8 uger.

**Dag 1:** Fælles oplæsning og fokusord (for hele stuen ca. 18 børn=tidsforbrug 30 minutter)

**Dag 2:** Guidet læsning og bogquiz (stuen deles i 3 grupper med ca. 6 børn i hver gruppe, som udgangspunkt efter alder eller efter pædagogisk indsigt, sprogvurdering og relationer. = 3 x 30 minutter)

**Dag 3:** Fælles oplæsning og sproglege (stuen deles i 2 grupper af ca. 9 børn = 2 x 30 minutter).

På tværs af de i alt 24 sessioner i et forløb arbejdes der med højtlesning, guidet læsning, fortællinger, film, aktiv lytning, apps og kreative eller motoriske lege.

Under hver session findes der ”gør-det-sværeste” og ”gør-det-lettere strategier” kaldet Læringsstigen. Disse strategier er et hjælpeværktøj til samtale med børnene, så alle børn uanset sprogligt niveau vil blive opfordret til at deltage i samtalen.

---

## 2. Metode og design

### 2.1 Beskrivelse af forsøgsdesignet

I tabel 1 ses en oversigt over forsøgsdesignet. I alt blev der rekrutteret 54 stuer til forsøget med 18 børn i gennemsnit pr. stue. En styrkeberegning viste, at dette antal stuer ikke ville give tilstrækkelig statistisk styrke til, at vi ville kunne påvise en effekt af Sprogstart med et traditionelt lodtrækningsforsøg, hvor halvdelen af stuerne ville få indsatsen, og den anden halvdel af stuerne ikke ville få indsatsen og fungere som kontrolgruppe. Det var derfor nødvendigt at benytte et andet forsøgsdesign.

For at få et større datagrundlag, blev der i stedet valgt et forsøgsdesign, hvor alle stuerne modtog indsatsen ad to omgange i løbet af to år fra foråret 2017 til og med efteråret 2018. I løbet af to halvår ville stuerne derfor modtage indsatsen og i de to restende halvår ville stuerne ikke modtage indsatsen. For nemheds skyld kalder vi stuerne ”Kontrol” i de perioder, hvor de ikke modtager indsatsen, selvom der ikke er tale om en ren kontrolgruppe, som vi kender det fra et traditionelt lodtrækningsdesign.

For at tage højde for antallet af bibliotekspersonaler, som bibliotekerne kunne stille til rådighed, blev der udarbejdet et design, hvor personalet på skift kunne besøge stuerne over de to år. Derfor blev der trukket lod blandt stuerne om, hvornår de ville modtage indsatsen. Stuerne blev ved lodtrækning placeret i fire grupper.

14 stuer (Gruppe 1) modtog indsatsen i periode 2 (efteråret 2017) og i periode 3 (foråret 2018), mens 16 stuer (Gruppe 2) modtog indsatsen i periode 1 (foråret 2017) og i periode 2 (efteråret 2017). 12 stuer (Gruppe 3) modtog indsatsen i periode 3 (foråret 2018) og i periode 4 (efteråret 2018). Andre 12 stuer (Gruppe 4) modtog indsatsen i periode 1 (foråret 2017) og i periode 4 (efteråret 2018). De perioder, hvor stuerne ikke fik indsatsen, er markeret som ”Kontrol” i tabel 1.

For at udregne effekterne af sprogstart på baggrund af dette design, blev der foretaget i alt otte sprogvurderinger på hver stue (se afsnit 2.2. nedenfor). I alt fire sprogvurderinger før perioderne og i alt fire sprogvurderinger efter perioderne. Dette gjaldt uanset, om stuerne fik indsatsen eller var kontrol i perioden. I tabel 1 ses en detaljeret oversigt over, hvornår sprogvurderingerne og indsatserne fandt sted.

Tager vi eksempelvis udgangspunkt i et barn, der gik på en stue i gruppe 4 gennem hele forløbet, så modtog barnet indsatsen to gange og fungerede som kontrol to gange og foretog otte sprogvurderinger i alt. Dog går børn naturligvis ud og ind af daginstitutioner pga. deres alder, og derfor vil flere børn kun have deltaget i en del af det toårige forløb.

Tabel 1: Oversigt over forsøgsdesign

Periode	Gruppe			
	1	2	3	4
1: Forår 2017 Uge 16-24	Sprogscreening uge 13-14-15			
	Kontrol (14 stuer)	Indsats (16 stuer)	Kontrol (12 stuer)	Indsats (12 stuer)
	Sprogscreening uge 25-26			
2: Efterår 2017 Uge 38-47	Sprogscreening uge 36-37			
	Indsats (14 stuer)	Indsats (16 stuer)	Kontrol (12 stuer)	Kontrol (12 stuer)
	Sprogscreening uge 48-49			
3: Forår 2018 Uge 3-11	Sprogscreening uge 1-2			
	Indsats (14 stuer)	Kontrol (16 stuer)	Indsats (12 stuer)	Kontrol (12 stuer)
	Sprogscreening uge 12-13			
4: Efterår 2018 Uge 37-46	Sprogscreening uge 35-36			
	Kontrol (14 stuer)	Kontrol (16 stuer)	Indsats (12 stuer)	Indsats (12 stuer)
	Sprogscreening uge 47-48			

Note: I hhv. gruppe 4 og gruppe 1 var der efter lodtrækning en stue, der udgik eller blev slået sammen med en anden stue. 11 stuer endte derfor med at være i gruppe 4, og 13 stuer endte med at være i gruppe 1. Det skal bemærkes, at eftermålingen i måling 4 var nødt til at blive genbrugt som førmåling i måling 5, og at førmålingen i måling 5 for nogle blev genbrugt som eftermåling i måling 4, da der var nogle institutioner, som ikke nåede at foretage måling 4 eller 5. Da disse målinger lå tæt på hinanden, vurderes det ikke at have betydning for resultaterne.

Det valgte forsøgsdesign giver mulighed for at påvise en effekt, fordi der er et større datagrundlag end ved brug af et traditionelt lodtrækningsforsøg. Derudover er det en fordel ved designet, at børnene så at sige ”fungerer som deres egen kontrol”, fordi de både er i indsats- og kontrolgruppen. Dermed skulle der ikke være nogle forskelle mellem indsats- og kontrolgruppe på f.eks. køn, forældres uddannelsesnivea, herkomst og indkomst, da det er de samme børn, der indgår i de to grupper.

Samtidig medfører det alternative design dog nogle begrænsninger, som det er vigtigt at have for øje.

1. Børn vil som beskrevet gå ind og ud af daginstitutioner. Det betyder, at nogle børn kun kommer til at fungere som indsatsgruppe, og at nogle børn kun kommer til at fungere som kontrolgruppe. Dermed har det indflydelse på den fordel ved designet, at børnene fungerer som deres egen kontrol, som blev

beskrevet ovenfor. Vi har derfor i analyserne undersøgt, om der er statistiske forskelle mellem indsats- og kontrolgruppe.

2. Det er kun i periode 1 samt for gruppe 3 i periode 2, at der er en ren kontrolgruppe, som ikke har været påvirket af at have modtaget indsatsen. Når vi udregner effekten på alle fire perioder, som vi gør for at opnå størst statistisk styrke, sammenligner vi altså ikke målingerne fra indsats-perioderne med målinger fra en ren kontrolgruppe. Det kan medføre, at effekterne af Sprogstart bliver undervurderet, fordi der bliver sammenlignet med børn, der allerede har modtaget Sprogstart og derfor teoretisk set kan have en tendens til at blive ved med at udvikle sig bagefter.
3. Vi vil ikke med sikkerhed kunne sige, hvad effekten er af at få Sprogstart sammenlignet med ikke at få Sprogstart. Den effekt kan vi kun udregne på baggrund af periode 1, hvor kontrolgruppen ikke tidligere har modtaget indsatsen. Denne analyse er dog begrænset af, at antallet af børn kan være for lavt til, at vi kan opnå høj nok statistisk styrke i en sådan analyse.
4. Da alle stuerne modtager indsatsen, kan dette design ikke benyttes til at udregne langsigtede effekter blandt de børn, der har deltaget, såsom faglige kompetencer i skolen.

## 2.2 Data og analysemetoder

Børnene er blevet sprogvurderet ved hver af de otte målinger med materialet *Sprogvurdering 3-6* (Bleses et al., 2017), som indeholder syv deltest (i parentes står, hvilken aldersgruppe deltestene er målt på):

- Sprogforståelse (3-6-årige)
- Ordforråd (3-6-årige)
- Rim (3-6-årige)
- Kommunikative strategier (3-6-årige)
- Opmærksomhed på skrift (4-6-årige)
- Bogstavkendskab (5-6-årige)
- Opdeling af ord (5-6-årige)

Børnenes score på hver af de syv deltest indgår i analyserne. Af tabel 2 ses det, at alle deltest er gennemført for størstedelen af de deltagende børn.

Tabel 2: Svarprocenter på hver deltest i sprogvurderingen

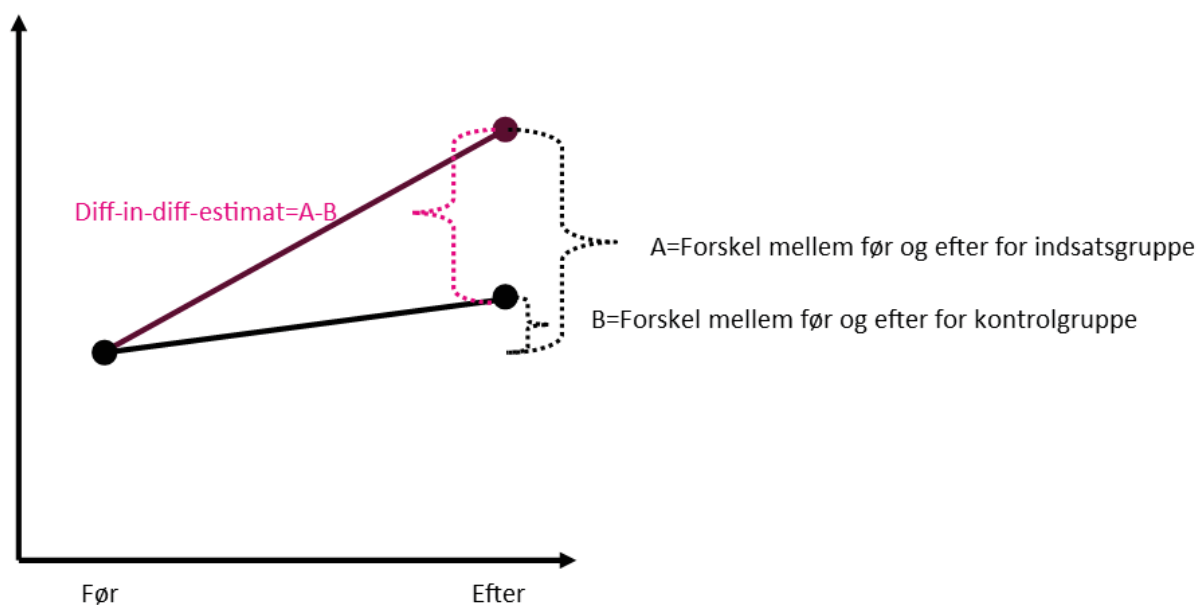
Tildeling	Sprogforståelse	Ordforråd	Rim	Opmærksomhed på skrift	Bogstavkendskab	Opdeling af ord	Kommunikative strategier
Indsats	99 %	98 %	92 %	94 %	88 %	86 %	95 %
Kontrol	99 %	98 %	89 %	95 %	91 %	89 %	95 %
I alt	99 %	98 %	91 %	94 %	90 %	88 %	95 %

Vi benytter desuden en række baggrundsvARIABLE fra Danmarks Statistik som kontrolvariable i analyserne. Disse er oplistet nedenfor i beskrivelsen af analyserne. Det skal bemærkes, at den nyeste tilgængelige information om forældrenes indkomst og arbejdsstatus er fra 2015. Foruden disse data benytter vi også data

om antallet af sessioner, som barnet deltager i med bibliotekarerne. Det er bibliotekarerne selv, der noterer antallet af sessioner for hvert barn, hvor 24 sessioner er det maksimale antal sessioner i et forløb. Én session varer ca. 30 minutter.

For at beregne effekten af Sprogstart, har vi benyttet analysemetoden difference-in-difference. Figur 1 viser en simpel illustration af, hvordan effekten udregnes med denne type analyse. For at finde effekten (diff-in-diff-estimat) tager vi forskellen mellem før- og eftermålingen for kontrolgruppen (B) og trækker den fra forskellen mellem før- og eftermålingen for indsatsgruppen (A). Da vi har flere før- og eftermålinger tager vi udgangspunkt i dem alle for at få et samlet estimat.

Figur 1: Illustration af difference-in-difference-analyse



For at understøtte diff-in-diff-analysen (hovedanalyse) har vi desuden udregnet effekten kun på baggrund af periode 1, hvor det var muligt at udregne effekten som i et traditionelt lodtrækningsforsøg, da kontrolgruppen her ikke tidligere havde modtaget indsatsen.

Vi undersøger desuden, om der er forskel i effekten i forhold til køn, alder, etnicitet, forældres indkomst, forældres uddannelsesniveau, om forældrene går ledige, nummer barn i søskendeflokken samt gruppe jf. tabel 1. Desuden undersøger vi, om antallet af sessioner, barnet modtager, har en betydning for effekten. I disse analyser benytter vi samme analysemetode som i hovedanalysen, men derudover inddrager vi et interaktionsled hvor baggrundsvariable eller antal sessioner indgår.

I alle analyser kontrollerer vi for alder, mors og fars uddannelsesniveau, køn, etnicitet, familietype, familieindkomst, første måling og for hvilket bibliotek, der er knyttet til stuen. Vi tager desuden højde for, at indsatsen er foregået på stueniveau ved at anvende robuste standardfejl. Vi kontrollerer for disse baggrundsvariable for at tage højde for eventuelle forskelle mellem indsats- og kontrolgruppe, som kan have betydning for effekten.

---

### 2.2.1 Beskrivelse af børnegruppen

Tabellerne, som beskriver børnegruppen, er i bilag A. Af tabel A1 ses karakteristika ved børnene, der deltager i Sprogstart. I alt deltager 1335 børn i løbet af de to år. Det er værd at bemærke, at størstedelen af børnene er 3 eller 4 år gamle. Tabel A2 viser gennemsnittet for hvert sprogmål i måling 1 samlet og opdelt på alder. Det ses, at der er potentiale til at løfte børnene, da deres udgangspunkt ikke ligger tæt på den højest mulige score (maksimum). Derudover har vi undersøgt, at der ikke er nogle nævneværdige forskelle mellem indsats- og kontrolgruppen på en række baggrundsvariable, hvormed indsats- og kontrolgruppe er sammenlignelige.

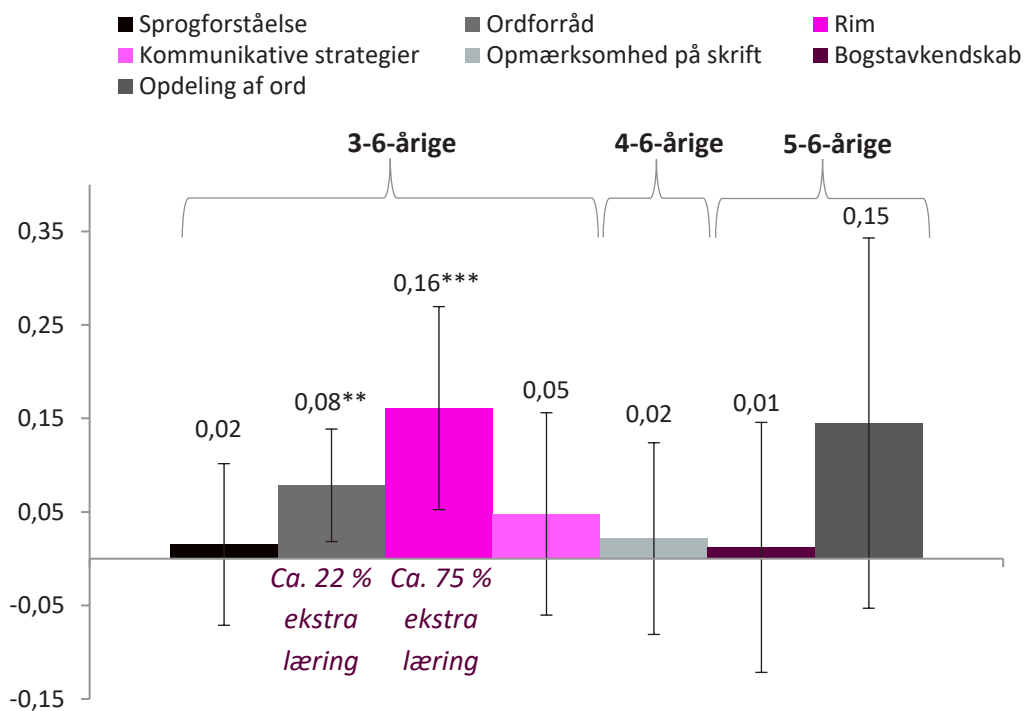


### 3. Effekter af Sprogstart

#### 3.1 Hovedeffekt af Sprogstart

Følgende analyse vil besvare, om børnene udvikler sig mere på deres sprogkompetencer, når de modtager Sprogstart i forhold til de perioder, hvor de ikke modtager Sprogstart. Figur 2 viser effektstørrelserne i standardafvigelser for hvert sprogsmål og dermed, hvad effekten af Sprogstart er for børnene, når de modtager Sprogstart sammenlignet med, når de ikke modtager Sprogstart. Det ses, at alle effektstørrelser er positive, og at der er signifikante positive effekter på ordforråd og rim. For ordforråd ses en signifikant effektstørrelse på 0,08 standardafvigelser, hvilket svarer til ca. 22 % ekstra læring for børnene, hvis de sammenlignes med, hvordan børnene normalt ville udvikle sig (dette er udregnet på baggrund af, hvordan kontrolgruppen udviklede sig i periode 1). For rim ses en signifikant effektstørrelse på 0,16 standardafvigelser, hvilket svarer til ca. 75 % ekstra læring. Det vil altså sige, at børnene udvikler sig statistisk signifikant mere i forhold til ordforråd og rim, når de modtager Sprogstart i forhold til, når de ikke modtager Sprogstart.

Figur 2: Hovedanalyse – effekten af Sprogstart på hver af sprogmålene



Note: Stregerne i søjlerne viser 95 %-konfidensintervaller og dermed det område, som den reelle effekt med 95 % sandsynlighed ligger indenfor.

Til at understøtte disse resultater har vi analyseret periode 1 som et lodtrækningsforsøg for at undersøge, hvad effekten er for indsatsgruppen sammenlignet med en ren kontrolgruppe, som ikke har modtaget Sprogstart tidligere. Her finder vi de samme effektstørrelser for ordforråd og rim. Det er dog kun effektstørrelsen for rim, som er statistisk signifikant, hvilket højst sandsynligt skyldes, at der er for få

observationer og dermed manglende statistisk styrke til at kunne finde en signifikant effekt på ordforråd. Desuden har vi undersøgt, om der er nogen forskel i effekten blandt de fire grupper jf. tabel 1. Her finder vi, at gruppe 2 og 4 generelt har en signifikant højere effekt af Sprogstart end gruppe 1 og 3 på de fleste af sprogmålene.

### 3.2 Effekter for forskellige grupper af børn

Vi vil i denne analyse undersøge, om alle børn har fået udbytte af indsatsen ved at se, om der er forskelle i effekten blandt forskellige undergrupper. Som beskrevet i afsnit 2.2 benytter vi i analysen data fra Danmarks Statistik med information om baggrundsvariablene.

Resultatet af analysen viser:

- Ingen forskel mellem drenge og piger.
- Ingen forskel mellem aldersgrupperne.
- Ingen forskel mellem børn med dansk herkomst og børn med ikke-dansk herkomst.
- Ingen forskel mellem børn af forældre med høj eller lav indkomst.
- Ingen forskel mellem børn af forældre, der går ledige eller ikke.
- Ingen forskel mellem børn af forældre, der har gymnasial uddannelse eller lavere og børn af forældre, der har højere end gymnasial uddannelse.
- Ingen forskel i forhold til, hvilket nummer barn i søskendeflokken barnet er.

Det vil altså sige, at Sprogstart understøtter alle børn uanset social baggrund.

### 3.3 Betydning af deltagelsesgrad

I denne analyse vil vi gerne undersøge, om antallet af sessioner, som barnet modtager, har betydning for effekten af Sprogstart. Dette vil vi gøre ved at benytte information om barnets antal af sessioner, som bibliotekarerne har noteret. Tabel 3 viser det gennemsnitlige antal sessioner pr. barn i alt og opdelt på gruppe. Det ses, at der gennemsnitligt er afholdt 19,5 sessioner pr. barn i hvert forløb. Effekterne fundet i hovedanalysen bygger altså som minimum på dette gennemsnitlige antal sessioner i forløbene.

Tabel 3: Gennemsnitligt antal sessioner pr. barn i alt og opdelt på gruppe

<b>Gennemsnitligt antal sessioner pr. barn</b>	
I alt	19,5
I gruppe 1	17,8
I gruppe 2	21,2
I gruppe 3	17,9
I gruppe 4	20,8

Tabel 4 viser forskelle i effekten mellem tre grupperinger af sessioner, hvor der tages udgangspunkt i 0-8 sessioner. Grupperingerne er delt op i henholdsvis 0-8 sessioner, 9-16 sessioner og 17-24 sessioner. I analysen i tabel 4 undersøger vi, om effekten stiger eller falder der, hvor der er angivet 9-16 sessioner sammenlignet med der, hvor der er angivet 0-8 sessioner. Tilsvarende sammenligner vi der, hvor der er

angivet 17-24 sessioner med der, hvor der er angivet 0-8 sessioner. Det ses, at det kun er for kommunikative strategier, at der er en signifikant positiv stigning i effekten og dermed, at jo flere sessioner, jo bedre. For sprogforståelse, ordforråd, rim og opmærksomhed på skrift ses der dog en tendens til, at jo flere sessioner, jo bedre. De negative tal ved bogstavkendskab og opdeling af ord kan skyldes, at der er få observationer særligt for 0-8 sessioner.

I afsnit 3.2 blev det beskrevet, at gruppe 2 og 4 generelt har en signifikant højere effekt af Sprogstart på de fleste af sprogmaalene, hvilket ikke blev forklaret nærmere. Af tabel 3 ses det, at gruppe 2 og 4 i gennemsnit modtager ca. 3 sessioner mere end gruppe 1 og 3, hvilket kan være årsag til at gruppe 2 og 4 generelt set får større gavn af Sprogstart. Dette understøtter tendensen til, at jo flere sessioner i forløbet, der er, jo mere gavnligt er det for effekten.

Tabel 4: Antal sessioners betydning for effekten

		<b>0-8 sessioner</b>	<b>9-16 sessioner</b>	<b>17-24 sessioner</b>	<b>Antal – 0-8 sessioner</b>	<b>Antal – 9-16 sessioner</b>	<b>Antal – 17-24 sessioner</b>
Sprogforståelse	Udgangspunkt	0,05	0,16		72	175	1193
Ordforråd	Udgangspunkt	0,02	0,07		72	175	1189
Rim	Udgangspunkt	0,10	0,11		71	157	1135
Kommunikative strategier	Udgangspunkt	0,23**	0,26**		73	173	1149
Opmærksomhed på skrift	Udgangspunkt	0,01	0,02		67	133	911
Bogstavkendskab	Udgangspunkt	0,03	-0,06		39	47	402
Opdeling af ord	Udgangspunkt	-0,22	-0,06		37	47	391

Note: Antal angiver ikke antal børn, men antallet af gange, at der er noteret i de respektive sessionsgrupperinger. Der er information om antallet af sessioner ved 87 % af eftermålingerne i indsatsgruppen.

---

## 4. Konklusion

Forsøgsdesignet i evalueringen af Sprogstart giver anledning til at besvare følgende spørgsmål:

- Udvikler børnene sig mere på deres sprogkompetencer, når de modtager Sprogstart i forhold til de perioder, hvor de ikke modtager Sprogstart?
- Har alle børn fået udbytte af indsatsen?
- Hvilken betydning har deltagelsesgrad for børnenes sprogudvikling?

Effektresultaterne viser, at børnene udvikler sig signifikant positivt i forhold til ordforråd og rim, når de modtager Sprogstart sammenlignet med, når de ikke modtager Sprogstart. Børnenes udvikling svarer til ca. 22 % ekstra læring for ordforråd og ca. 75 % ekstra læring for rim i forhold til, hvordan de ellers ville have udviklet sig. At det netop er disse sprogkompetencer, som børnene har fået et løft på afspejler fokus i indsatsen.

Derudover viser resultaterne, at Sprogstart ikke rammer nogle undergrupper mere end andre. Det er altså en indsats, der rammer alle uanset social baggrund, køn og alder. Dette er vigtigt, fordi en universel og ressourcelet indsats som *Sprogstart*, der har lille eller moderat effekt på alle børn, har en større gennemslagskraft end en indsats, der har stor effekt på få børn.

Det tyder på, at der er en tendens til, at jo flere sessioner barnet modtager inden for et forløb, jo bedre er det for effekten på sprogmålene. Det betyder, at der er en tendens til, at jo flere aktiviteter barnet deltager i, jo mere forbedrer barnet sine sproglige kompetencer. Det er et væsentligt resultat, at mere af indsatsen sandsynligvis resulterer i bedre udvikling, fordi det understøtter, at det er de aktive elementer i Sprogstart, der styrker børnenes udvikling. Samtidigt peger det gennemsnitlige antal sessioner på 19,5 sessioner på, at der næsten skal gennemføres et fuldt forløb for at være sikker på at opnå de fundne effekter.

## Bilag A

Tabel A1: Karakteristika ved populationen

	N (antal)	%	Gennemsnit
I alt	1335	100 %	
Periode 1	884	66 %	
Periode 2	879	66 %	
Periode 3	906	68 %	
Periode 4	790	59 %	
Gruppe 1	311	23 %	
Gruppe 2	418	31 %	
Gruppe 3	291	22 %	
Gruppe 4	315	24 %	
Drenge	668	50 %	
Piger	610	46 %	
<i>Alder</i>			
3 år	606	45 %	
4 år	505	38 %	
5 år	204	15 %	
6 år	20	2 %	
Dansk herkomst	1087	81 %	
Efterkommer	138	10 %	
Indvandrere	53	4 %	
<i>Mors uddannelse (2017)</i>			
Gymnasial uddannelse eller lavere	370	28 %	
Erhvervsfaglig uddannelse	321	24 %	
Kort videregående uddannelse	57	4 %	
Mellemlang videregående uddannelse	333	25 %	
Lang videregående uddannelse	165	12 %	
<i>Fars uddannelse (2017)</i>			
Gymnasial uddannelse eller lavere	356	27 %	
Erhvervsfaglig uddannelse	485	36 %	
Kort videregående uddannelse	93	7 %	
Mellemlang videregående uddannelse	148	11 %	
Lang videregående uddannelse	173	13 %	
Uden for arbejdsmarkedet – Mor (2015)	199	15 %	
Uden for arbejdsmarkedet – Far (2015)	102	8 %	
Gennemsnitlig indkomst – Mor (2015)			194.814
Gennemsnitlig indkomst – Far (2015)			312.010

Tabel A2: Gennemsnit for hvert sprogmaal i måling 1 samlet og opdelt på alder – minimum og maksimum mulige score er angivet i parentes.

Gennemsnit måling 1						
Sprogmaal	Samlet (min-max)	3 år (min-max)	4 år (min-max)	5 år (min-max)	6 år (min-max)	N (Antal)
Sprogforståelse	15,8 (0-35)	12,6 (0-20)	16,3 (0-25)	20,9 (0-30)	26,2 (0-35)	778
Ordforråd	14,5 (0-51)	9,1 (0-25)	16,5 (0-35)	20,4 (0-45)	27,7 (0-51)	771
Rim	8,8 (0-15)	6,4 (0-15)	9,3 (0-15)	11,2 (0-15)	12,2 (0-15)	705
Opmærksomhed på skrift	7,8 (0-16)	-	7,0	9,3 (0-16)	10,9 (0-16)	447
Bogstavkendskab	4,5 (0-12)	-	-	4,3 (0-12)	6,4 (0-12)	125
Opdeling af ord	7,1 (0-15)	-	-	7,0 (0-15)	7,8 (0-15)	121
Kommunikative strategier	39,7 (15-60)	34,8 (15-60)	41,5 (15-60)	44,2 (15-60)	49,5 (15-60)	721