

Deff

Danmarks Elektroniske
Fag- og Forskningsbibliotek

Bilag til ansøgning om tilskud til projekt:

Udvikling af servicemodeller og kompetencer i forhold til bibliotekernes rolle ved udarbejdelse af systematiske oversigtsartikler (Systematic Reviews).

1. Ansøger

Aarhus University Library, KB ved vicedirektør Per Lindblad Johansen (projektejer)

- DTU Bibliotek
- Syddansk Universitetsbibliotek
- CBS Bibliotek
- VIA Bibliotekerne
- Aalborg Universitetsbibliotek
- Evt. et mindre Videncenter/ bibliotek? (*Hanne Munch spørger*)

2. Projekttitlel

Udvikling af servicemodeller og kompetencer i forhold til bibliotekernes rolle ved udarbejdelse af systematiske oversigtsartikler (Systematic Reviews).

3. Hvilket indsatsområde hører projektet under?

Projektet kan defineres under to af DEFF's indsatsområder:

3. Forskningskommunikation: Projektet bidrager til at understøtte forskernes muligheder for at kommunikere med fagfæller via systematiske reviews, der er baseret på et evidensbaseret grundlag og et godt samarbejde med professionelle informationssøgere
4. Konsolidering: Projektet kan defineres som kompetencekonsolidering, hvor få specialisters viden deles mellem andre inden for samme og andre fagområder. Ligeledes er projektet et konsolideringsprojekt inden for etablering af et fælles kendskab/ best practice på tværs af DFFU biblioteker vedr brug af værktøjer samt organisering af arbejdsprocesser, udvikling af servicemodeller m.m

Overordnet beskrivelse af projektet med de vigtigste elementer og tilknytning til det valgte indsatsområde

Universiteternes stigende forskning og publicering gør det nødvendigt, at sikre sig, at forskningen ikke sker på områder, hvor der allerede er tilvejebragt evidensbaseret viden.

Forskningsbibliotekerne har i en del år, som en af vore kerneydelser, udført systematiske litteratursøgninger, som grundlag for systematiske oversigtsartikler, primært på det sundhedsvidenskabelige område, i et tæt partnerskab med forskningsmiljøerne. Denne service efterspørges nu i højere grad af andre forskningsområder. Ligeledes bliver Systematic Reviews mere og mere essentielle i en projektmæssig sammenhæng, både indenfor det sundhedsfaglige felt, men også indenfor det pædagogiske, sociale, tekniske og samfundsfaglige felt.

Det giver derfor mening at forskningsbibliotekerne, med udgangspunkt i det sundhedsvidenskabelige område, udvikler både servicemodeller og kompetencer inden for arbejdet med systematiske oversigtsartikler, der kan overføres til andre forskningsområder. Forskningsbibliotekerne kan med fordel konsolidere erfaringerne fra det våde område over mod det tørre område og dække de øvrige universitære behov, der er baseret på andre metodiske

Projektet bygger på en systematisk og analytisk tilgang til kortlægningen af de forskellige forskningsområder og udvikler nye modeller og koncepter for forskningskommunikation.

Projektet, bidrager til konsolidering, ved at være et samarbejdsprojekt mellem flere danske forskningsbiblioteker og professionshøjskolebiblioteker med fokus på værktøjer, arbejdsprocesser og kompetenceudvikling.

5. Formulering af konkrete projektmål

- Kortlægge praksis i dag i forhold til udarbejdelse af systematiske søgninger til udarbejdelse af Systematic Reviews. Der vil især rettes fokus på eksisterende metoder, organisering og ressourceforbrug inden for det sundhedsvidenskabelige område hvor det for nuværende primært praktiseres.
Praksis vil kortlægges både via litteraturstudier og kontakt til de biblioteker, der i dag udøver denne praksis
- Udvikle servicemodeller, der kan understøtte efterspørgslen fra alle relevante forskningsområder samt udvikle mere formaliserede relationer, hvor vi indgår som samarbejdspartnere i en forskningsunderstøttende funktion. Der vil herunder skelnes imellem modeller der understøtter litteratursøgefasen til en publicering af et Systematic Review og et re-

view, der skal understøtte en ansøgning, da det antages, at modeller, der får placeret Systematic Reviews på landkortet i ansøgningsfasen vil stå stærkere.

- Udvikle og afholde kompetenceforløb, indeholdende tilrettelæggelse, udførelse og dokumentation af systematiske litteratursøgninger i forbindelse med Systematic Reviews, for ansatte på bibliotekerne der fremadrettet skal arbejde ind i dette felt
- Undersøge behovet for etablering af et internationalt/nationalt/lokalt/fagligt netværk til sparring om metoder, modeller og organisering, der både går på tværs af fagområder samt mere fagspecifikke med det formål at fastholde og videreudvikle arbejdet med systematiske oversigtsartikler.
- Afdække behovet for om der er et uudnyttet potentiale i forhold til en servicemodel, der kobler de systematiske litteratursøgninger med statistiske data-mining modeller, der kan præsentere andre sammenhænge end den traditionelle systematiske litteratursøgning. Dette uudnyttede potentiale kunne givetvis realiseres bedre på de tørre end de våde fagområder

6. Redegørelse for, hvorledes målopfølgningen dokumenteres

- Der vil løbende blive dokumenteret fremskridt på projektets målopfølgning via projektets wiki-site
- Udarbejdelse af best practice-værktøjskasse, der går på tværs af forskningsområder
- Gennemførelse af kompetenceforløb med de fremmeste fagfolk fra ind- og udland, for at klæde bibliotekerne endnu bedre på til opgaven og gøres os fortrolige med de værktøjer, der knytter sig til arbejdet omkring systematiske litteratursøgninger, der danner grundlag for Systematic Reviews
- Udarbejdelse af rapport over erfaringer samt konkrete servicemodeller og guidelines
- Etablering af et internationalt/nationalt/lokalt netværk på tværs af DFFU bibliotekerne

7. Beskrivelse af hvordan projektet løser en problemstilling, der berører større dele af fag-, forsknings- og uddannelsessektoren? Hvordan har projektet haft en effekt på/for sektoren som helhed efter afslutning?

Projektet vil bidrage til, at styrke analyserne og vurderingerne af den evidensbaserede litteratur, der skal danne grundlag for de systematiske reviews. En problemstilling der nødvendiggøres af de øgede forskningsetiske krav i forhold til at udarbejde litteratursøgninger, der genererer evidensbaseret viden. Projektet vil således bidrage til, mere formaliseret, at kunne tilbyde tidsbesparende servicemodeller af mere valid karakter.

Projektet skal derudover som afledt effekt sikre, at DFFU bibliotekerne er det oplagte og kvalificerede valg som samarbejdspartner ved både store og mindre store forskningsprojekter. En anden afledt effekt vil desuden være, at de mange nye kompetencer og kendskab til relevante værktøjer vil få en afsmittende effekt i forhold til udarbejdelse af store strukturerede litteratursøgninger – ikke blot i tilknytning til udarbejdelse af Systematiske oversigtsartikler men også til øvrige søgninger for grundlag til øvrige forskningsprojekter

8. Beskrivelse af aftale med samarbejdspartnere og andre aktører

De deltagende biblioteker er bidragsydere til en fælles best practice værktøjskasse og skal alle deltage i de kompetencegivende kurser.

Projektdeltagerne skal så vidt muligt indgå i et forskningsprojekt eller lignende med forskergrupper tilknyttet moderinstitutionen.

Der forventes etableret kontakt med bla.

Julie Glanville, University at York, for et indgående kompetenceforløb til værktøjer inden for systematiske litteratursøgninger (Hanne Munch kontakter)

Kontakt med Socialstyrelsen for et indgående kompetenceforløb (Hanne Munch kontakter)

Evt kontakt med Hans Lund, lektor på Sdu. Hans Lund har i 2017 publiceret en artikel om Systematic Reviews, hvor han bla definerer begrebet Systematic Reviews og sætter det ind i en større forsknings- og samfundsmæssig sammenhæng

(http://bf.dk/FagmagasinetPerspektiv/Bladet/~media/Bibliotekspressen/bladet/2017/8/perspektiv_20170929.pdf)

(Hanne Munch kontakter)

Etablering af kontakt med IT på Det Kgl. Bibliotek i Aarhus vedr. servicemodeller for koblingen mellem søgeord og Data Mining

Eventuel kontakt med IVA: : Der er i 2017 udarbejdet et speciale af Sara Linnebjerg: **Forskningsbibliotekarens rolle i det sundhedsvidenskabelige systematiske review**. Den er pt. ikke offentligt tilgængelig. [http://pure.iva.dk/da/studentthesis/forskningsbibliotekarens-rolle-i-det-sundhedsvidenskabelige-systematiske-review\(db97ab28-900a-4cc2-8d5c-ac1b6587ae5e\).html](http://pure.iva.dk/da/studentthesis/forskningsbibliotekarens-rolle-i-det-sundhedsvidenskabelige-systematiske-review(db97ab28-900a-4cc2-8d5c-ac1b6587ae5e).html) (Hanne Munch kontakter)

9. Redegørelse for kompetencer til at gennemføre projektet

Der er i dag få nøglepersoner indenfor især det sundhedsvidenskabelige, men også det samfundsfaglige og pædagogiske felt, der varetager den specialiserede opgave i forhold til at udføre og dokumentere store systematiske søgninger i samarbejde med forskere/phd studerende der skal udarbejde et Systematic Review

Der er i dag et mindre kendskab til etablerede standarder til vurdering af litteraturen samt en mere eller mindre omfattende kendskab til diverse hjælpemidler såsom Covidence, EPPI reviewer, Rayyan, DistillerSR, SRToolbox med flere

10. Har andre nationalt eller internationalt arbejdet med samme emne og i givet fald, hvad er sammenhængen med nærværende projekt?

Især inden for det sundhedsfaglige felt er der internationalt en omfattende viden, f.eks University of York og The Campbell Collaboration.

Sammenhængen med nærværende projekt er, at vi her får afdækket praksis omkring relevante værktøjer, får en grundig viden omkring disse værktøjer via kompetenceudvikling, så vi kan anvende den i praksis i samarbejde med forskergrupper og lignende. Det er dog også best practice omkring et formaliseret samarbejde med forskergrupperne, der skal rettes fokus på i nærværende projekt

11. Hvilken målgruppe vil få gavn af projektet, og er der evt. en sekundær målgruppe?

Det er primært forskere ved landets universiteter og professionshøjskoler der vil få gavn af dette projekt. Også studerende vil få gavn af projektet i forhold til, at det vil bibringe de deltagende bibliotekers undervisere en større værktøjskasse, der kan formidles i undervisningssammenhænge.

En sekundær målgruppe er diverse private foreninger, styrelser m.m, hvor der potentielt kunne være et marked for indtægtsdækket virksomhed. En sådan praksis har i flere år eksisteret inden for det sundhedsfaglige område, men det vurderes, at et voksende antal andre faglige områder vil efterspørge vores viden nu og i fremtiden.

12. Beskrivelse af kommunikationsplan: Hvordan skal resultaterne af projektet formidles og til hvem?

Internt i projektet etableres der en wiki eller lignende.

Til forskere, kollegaer i vores egen biblioteksverden samt øvrige interesserede:

- udgives artikler i relevante faglige tidsskrifter
 - etableres workshops og temadage
 - orale præsentationer samt posterpræsentationer ved relevante nationale og internationale konferencer
-

13. Har projektet en blivende effekt? Hvordan sikres projektets leverancer i en driftsfasen?

Det forventes, at jo mere professionel og procesoptimeret en service bibliotekerne kan tilbyde, jo mere vil den også efterspørges i en omverden, der kræver effektive løsninger af høj kvalitet, i forbindelse med outsourcing af opgaver til kvalificerede samarbejdspartnere.

14. Tidsplan

Projektet er berammet til to år – fra 2018-2019.

1. halvår 2018:

- Etablering af styregruppe og projektgruppe
- Workshop med deltagelse af styregruppe og projektgruppe
- Overblik over nuværende praksis med udgangspunkt i det sundhedsfaglige område men også de øvrige faggrupper
- Overblik over litteraturen

2. halvår 2018:

- Kompetenceudviklingskurser – både fællesworkshops og separate workshops der retter sig mod de specifikke fagområder

1. halvår 2019

- Udarbejdelse af cases, der afprøver servicemodeller både hvad angår værktøjer, organisering og ressourceforbrug

2. halvår 2019

- Afrapportering via artikler, konferenceoplæg
 - Afsluttende workshop for både interne og eksterne interessenter
 - Udarbejdelse af Systematic Review inden for vores eget fagområde
-

Bilag 1: Projektorganisation

Styregruppe

- Formand for styregruppen Per Lindblad Johansen, AU Library
- Deltagende biblioteker udpeger et medlem til styregruppen

Projektleder

- Hanne Munch Kristiansen/ Gitte Gjøde

Projektgruppe

- De deltagende biblioteker udpeger 1-2 medlemmer til projektgruppen

Bilag 2: Budget

Budgetposter	Egenfinansiering	DEFF finansiering	Total
Lønsum projektdeltagelse*			720.000
Overhead (maks. 20% lønsum)			216.000
i alt			936.000
Heraf egenfinansiering (40%)	374.400		
Heraf DEFF (60%)		561.600	
Lønsum projektledelse (max 20%)			216.000
Overhead (maks. 20% lønsum)			43.200
i alt			259.200
Heraf egenfinansiering (0%)	0		
Heraf DEFF (100%)		259.200	
Møder og rejser			50.000
Heraf egenfinansiering (0%)	0		
Heraf DEFF (100%)		50.000	
Evaluering kompetenceudvikling			50.000
Heraf egenfinansiering (0%)	0		
Heraf DEFF (100%)		50.000	
i alt egenfinansiering	374.400		
i alt DEFF finansiering		920.800	
Projektudgifter i alt			1.295.200