

Til Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Aarhus Kommune
Kultur og Borgerservice

4.11.2013

Til Kulturstyrelsen, Udviklingspuljen for folke- og skolebiblioteker

Hermed underskrevet ansøgning om tilskud til projekt
"Nye målemetoder om brug af nye biblioteksrum".

Ansøgningen er vedlagt et bilag med oversigt over desk research.
Med venlig hilsen



Lotte Duwe Nielsen
Biblioteksudvikler
Hovedbiblioteket
Borgerservice og Biblioteker, Aarhus

Hovedbiblioteket
Porteføljesekretariatet
Møllegade 1
8000 Aarhus C

Sagsnummer
Journalnummer
Sagsbehandler Lotte Duwe Nielsen

Telefon 8940 9200
Direkte telefon 8940 9248
Telefax 8940 9287

E-post
E-post direkte ldn@aarhus.dk
www.aakb.dk



Tak for din ansøgning.
Den er nu registreret i Kulturstyrelsen.

Denne kvittering udskrives i 2 eksemplarer:
Det ene eksemplar underskrives af den økonomisk ansvarlige (institutionens leder) og sendes til Kulturstyrelsen senest umiddelbart efter **fredag 1. november 2013 kl. 16.00**.
Det andet eksemplar er til eget brug.

OBS: Du kan evt. rette i din ansøgning ved at logge på ansøgningskemaet ved angivelse af nedenstående bruger id og pinkode.

Bruger ID: 72
Pinkode: 1068710763608

Ansøgning om tilskud fra Udviklingspuljen for folke- og skolebiblioteker 2014

Projekttitel

1. Titel
Nye målemetoder om brug af nye biblioteksrum

2. Søges der om fortsat projekttilstskud, angiv da projekttitel, journalnummer og tilskudsperiode

Ansøger

3. Ansøger (institutionens navn)	Borgerservice og Biblioteker, Aarhus Kommune
4. Postadresse	Hovedbiblioteket
5. Postadresse (evt. fortsat)	Mølleegade 1
6. Postnummer	8000
7. Postdistrikt	Aarhus C
8. Telefonnummer	89409201
9. E-postadresse	hovedbibliotek@aarhus.dk
10. CVR-nummer	55133018
11. P-nummer	
12. Bankregistreringsnummer	2211
13. Kontonummer	3485943519
14. Kontaktperson	Knud Schulz

Økonomisk / juridisk ansvarlig (institutionens leder)

15. Navn	Knud Schulz
16. Titel	Chef for Hovedbiblioteket

Hjælpetekst til felt 17: Udfyldes kun hvis afvigelse fra ovenstående oplysninger om ansøger

17. Postadresse

Hjælpetekst til felt 18: Udfyldes kun hvis afvigelse fra ovenstående oplysninger om ansøger

18. Postadresse (evt. fortsat)

Hjælpetekst til felt 19: Udfyldes kun hvis afgivelse fra ovenstående oplysninger om ansøger

19. Postnummer

Hjælpetekst til felt 20: Udfyldes kun hvis afgivelse fra ovenstående oplysninger om ansøger

20. Postdistrikt

Projektbeskrivelse og projektplan

Hjælpetekst til felt 21: Det er vigtigt at vælge det korrekte indsatsområde ved projektansøgning. Ved indstilling til tilskud lægges der afgørende vægt på, at projektets fokus er præcist defineret.

- Bedre læsekompetencer hos unge og voksne
- Biblioteker og nye brugergrupper
- Biblioteksbetjening af børn
- Det fysiske bibliotek
- Unge og frivillighed
- Skolebiblioteket på vej mod fremtidens skole
- Fri forslag

21.

Indsatsområde

Hjælpetekst til felt 22: Kort og præcis beskrivelse af projektet. De vigtigste elementer i projektet beskrives, herunder projektets unikke karakter. Bemærk, at resuméet gengives i Projektbanken. Det er derfor vigtigt, at det er velformuleret og godt formidlet, så det kan forstås også uden for bibliotekssektoren.

22. Projektresumé (max 600 tegn)

Det strategiske formål er at få ny, faktuel viden om borgernes brug af nye biblioteksrum. Projektet skal udvikle en model, som kombinerer forskellige data, bl.a. sensorskabte data og overvågningskamera med etnografiske og andre metoder. Maschine learning er en af de nye metoder. Målet er bygningsevaluering som kan bruges til løbende optimering af indretning, wayfinding, åbningstider, udstyr i lokaler, programmer og services. Forskere og andre folkebiblioteker inddrages løbende i modeludviklingen for at sikre kvalitet, anvendelighed, systematik og fremtidsværdi for folkebibliotekerne.

**Hjælpetekst til felt 23: Angiv alene de samarbejdspartnere, der har forpligtet sig til at deltage i projektet med ressourcer i form af arbejdskraft og / eller finansiering.
Læg samarbejdsaftalen ved som bilag til den underskrevne papirudgave.**

23. Primære samarbejdspartnere (max 600 tegn)

Der er kontakt til mulige samarbejdspartnere (se pkt. 24), men der er endnu ikke indgået samarbejdsaftaler.

Hjælpetekst til felt 24: Hvilke øvrige samarbejdspartnere (ud over de i sp. 23 beskrevne) uden for institutionen / organisationen ønskes inddraget i projektet?

24. Andre samarbejdspartnere (max 600 tegn)

ÅBENT IDEFORUM for videndeling og inspiration omkring metoder til evaluering af biblioteksbygninger og kulturinstitutioner.
Tilsagn fra: Roskilde Bibliotek, Herning Bibliotek, Statens Museum for Kunst og Smart Aarhus. Der er kontakt til Moesgaard Museum og Den Blå Planet.
Masterclass-gruppe for biblioteksbyggeri inddrages
<http://www.urbanmediaspace.dk/multimediehuset/fremtidens-bibliotek/masterclass>
Andre folkebiblioteker samt Arkitektskolen, IVA, Ingenørhøjskolen, Real Dania, museer samt virksomheder, der arbejder med at optimere kundeadfærd i detailhandlen inviteres.

Hjælpetekst til felt 25: Hvem vil primært få gavn af projektet? Er der evt. en sekundær målgruppe?

25. Målgruppe (max 255 tegn)

Projektet vil optimere borgernes adgang og muligheder i biblioteksrum. Ledelse og medarbejdere med ansvar for biblioteksbygningers fysiske indretning, faciliteter og udvikling af services er den primære målgruppe for anvendelse af analyse metoderne.

Hjælpetekst til felt 26: Hvorfor gennemføres projektet? Hvilke målsætninger inden for det strategiske indsatsområde, der er søgt under, bidrager projektet til?

26. Formål (max 255 tegn)

Det strategiske behov er at få faktuel viden om borgernes hidtil udokumenterede brug af nye biblioteksrum, som er indrettet efter principperne om 4-rums-modellen, og hvor mennesker er det centrale og anvendelsen af de fysiske medier ikke er det vigtigste.

Hjælpetekst til felt 27: Hvilke målbare resultater / hvilken effekt, skal projektet opnå?

27. Mål (max 255 tegn)

At udvikle en evalueringssmodel med nye, systematiske metoder til at undersøge borgernes brug af nye biblioteksbygninger med henblik på optimering af indretning og indhold. Et spinoff af projektet vil være sikre adgang til dataene som 'åbne data'.

Hjælpetekst til felt 28: Hvordan kan vi måle, at projektets resultater er nået?

28. Succeskriterier (max 255 tegn)

Pilottest af min.10 metoder; data fra wifi og pc-brug, mobiltelefoner, overvågningskameraer, data fra varme- og ventilationsstyring, interviews, observationer
Model til evaluering af biblioteksrum
Formidling i blog, min. 2 artikler + afsluttende temadag

Hjælpetekst til felt 29: Hvordan understøtter netop dette projekt målgruppens behov? Hvad er det unikke eller nytænklede ved forslaget?

29. Projektets unikke karakter (max 600 tegn)

NYHEDSVÆRDI: Machine learning og systematisk udnyttelse af sensorgenererede data om borgernes brug mhp evaluering og optimering af nye fysiske biblioteker kendes ikke i DK. FREMTIDSPERSPEKTIV: De fysiske biblioteksrum bliver stadig vigtigere for børnene og for bibliotekets rolle i samfundet. Ressourceoptimering bliver stadig mere nødvendig for bibliotekernes fremtid. Modellen skal testes og vurderes i samarbejde med forskere og andre folkebiblioteker med henblik på BREDDÉ & PRAKTISK ANVENDELIGHED. Modellen testes hos andre folkebiblioteker og i Aarhus implementeres modellen i driften af Dokk1

Hjælpetekst til felt 30: Har ansøger særlige kvalifikationer og forudsætninger for at gennemføre projektet?

30. Kvalifikationer (max 255 tegn)

Kvalifikationer fra 10 års planlægning med omfattende involvering af borgere og interesserter vil indgå i projektet. Kvalifikationer i netværk, bl.a. Smart Aarhus, Masterclass for biblioteksbyggeri og andre internationale netværk tilknyttes efter behov.

Hjælpetekst til felt 31: Hvilke blivende effekter kan der forventes efter projektperioden?

31. Perspektiv (max 255 tegn)

Bibliotekerne har behov for nye metoder til at få ny viden om borgernes anvendelse af biblioteksbygninger, hvor mennesker er det centrale og anvendelsen af de fysiske medier ikke er det vigtigste. Effekten bliver ressourceoptimering og øget brugerfokus

Hjælpetekst til felt 32: Hvilke muligheder er der for fortsættelse efter driftsperioden?

32. Fortsat drift (max 255 tegn)

Evalueringssmodellen og nye målemetoder skal implementeres i driften af Dokk1 i Aarhus

Hjælpetekst til felt 33: Hvilke risici skal projektet tage højde for?

33. Risikoanalyse (max 255 tegn)

Oftest bliver data om brugerne opfattet som overvågning. Projektet skal etablere viden på et generelt – ikke personspecifikt – niveau, bl.a. via sensorer i bygningerne.
Tænkningen i kultursektoren er ny mens den er anvendt i detailhandlen

Hjælpetekst til felt 34: Hvilken metode anvendes for at gennemføre projektet?

34. Metode (max 255 tegn)

Udvikling af model som kombinerer målemetoder med forskellige datatyper: bl.a. reeltidsmelder fra brugerne via tablets i biblioteket, sensorer, overvågningskamera og etnografiske data.
Machine learning

**Hjælpetekst til felt 35: Hvilke konkrete aktiviteter indgår i projektet? Opstil en tidsplan for projektets aktiviteter.
De aktiviteter, der indgår i projektplanen skal der siden aflagges på i faglige statusrapporter.**

35. Aktiviteter / projektplan (max 600 tegn)

2014

aug - sept

Projektstart, etablering af projektorganisation, detaljering af projektplan

Møder i styregruppe og ideforum

okt - dec

Iterative pilottest af minimum 10 teknologiske og etnografiske metoder

Styregruppemøde

2015

jan - apr

Første model med kombination af flere metoder testes

Møder i styregruppe og ideforum

maj - sept.

Justeret model testes og evalueres

Demo ved Next Library Aarhus

Styregruppemøde

okt - dec

Evaluering & formidling og temadag

Styregruppen beslutter implementering og evt. nyt modelprojekt i samarb. med museer og andre kulturinstitutioner

Hjælpetekst til felt 36: Hvordan ledes projektet? Hvilke personer/ samarbejdspartnere indgår i evt. styregruppe? Angiv om muligt navn på projektleder og andre aktører i projektet.

36. Organisering (max 255 tegn)

PROJEKTEJER: Knud Schulz

STYREGRUPPE: Bo Fristed, chef for ITK Aarhus PROJEKTLEDER & -GRUPPE med fokus på analyse og modeludvikling
ÅBENT IDEFORUM med Herning og Roskilde biblioteker + andre folkebiblioteker, museer, kulturinstitutioner og forskere

Angiv dato for projektstart

37. Angiv i formatet DD-MM-ÅÅÅÅ
eksempelvis 15-01-2014

01-08-2014

Angiv dato for projektets afslutning

38. Angiv i formatet DD-MM-ÅÅÅÅ
eksempelvis 31-12-2014

31-12-2015

Hjælpetekst til felt 39: Har projektet et nationalt perspektiv? Vil det i givet fald kunne udbredes til andre biblioteker?

39. Udbredelse (max 255 tegn)

Modellen og metoderne formidles i et format som er anvendeligt for andre biblioteker som vil optimere bygningernes indretning, faciliteter og wayfinding i forhold til borgernes behov

Hjælpetekst til felt 40: Der angives referencer til relevante projekter / litteratur. Der skal gøres rede for, hvilke projekter det ansøgte projekt bygger videre på og evt. videreudvikler. Projektet skal allerede ved ansøgningen kunne sættes ind i et samlet perspektiv. Som minimum skal projektbanken være afsøgt.

40. Erfaringsindsamling og informationssøgning (max 600 tegn)

Desk research tyder på, at der ikke findes nyere metoder på fremadrettede evalueringssmetoder af kultur og biblioteksbygninger, som anvender forskellige data, herunder IT, med fokus på borgernes brug af nye biblioteksrums og -bygninger.

Metoden POE er omtalt i IFLA paper, men POE er en ældre, analog feed-backmetode. Vores danske og internationale netværk har ingen systematiske erfaringer, men er meget interesserende i at følge projektet. Udviklingspuljens projektbank har vi heller ikke fundet relevante projekter.

Bilag med desk research eftersendes med underskrevet ansøgning

Hjælpetekst til felt 41: Beskriv planer for evaluering af projektet. Internt eller med ekstern konsulent. Er der planer om følgeforskning – og i givet fald, hvilken person / hvilken instans planlægges tilknyttet?

41. Evalueringssplan (max 255 tegn)

Evalueringer af de tre iterationer: mindst ti metoder, første modelforsøg + andet modelforsøg Styregruppe beslutter retning efter hver evaluering. Ideforum perspektiverer resultater. Afsluttende ekstern evaluering ved forsker (konsulent)

**Hjælpetekst til felt 42: Projektets erfaringer og resultater skal løbende publiceres i projektbanken.
Hvilke andre formidlings- og markedsføringsstiltag planlægges? Hvilke medier og kanaler anvendes?
(eks.: artikler til fagpresse og eller lokalpresse, workshops, foredrag, konferencer, film)**

42. Formidling af resultater (max 255 tegn)

Artikler, blog, konferenceindlæg og afsluttende temadag med demonstration af metoderne. Præsentation ved international Next Library konference 2015 i Aarhus.

Projektets budget:

Der anføres budget for såvel 2014 som for 2015.

Alle felter udfyldes.

For et-årige projektansøgninger anføres '0' i kolonnen 2015

Lønudgifter, angiv i kr.

	2014	2015
43. Egen finansiering	50.000	100.000
44. Anden finansiering	0	0
45. Ansøgt	100.000	200.000
46. Budget (sum af ovenstående)	150.000	300.000

Udgifter til konsulenter (honorarer), angiv i kr.

	2014	2015
47. Egen finansiering	20.000	70.000
48. Anden finansiering	0	0
49. Ansøgt	30.000	80.000
50. Budget (sum af ovenstående)	50.000	150.000

Udgifter til materialer, angiv i kr.

	2014	2015
51. Egen finansiering	25.000	25.000
52. Anden finansiering	0	0
53. Ansøgt	0	0
54. Budget (sum af ovenstående)	25.000	25.000

Udgifter til evaluering, angiv i kr.

	2014	2015
55. Egen finansiering	0	0
56. Anden finansiering	0	0
57. Ansøgt	0	25.000
58. Budget (sum af ovenstående)	0	25.000

Udgifter til publicering, angiv i kr.

	2014	2015
59. Egen finansiering	5.000	10.000
60. Anden finansiering	0	0
61. Ansøgt	0	10.000
62. Budget (sum af ovenstående)	5.000	20.000

Udgifter til møder og rejser, angiv i kr.

	2014	2015
63. Egen finansiering	5.000	10.000
64. Anden finansiering	0	0
65. Ansøgt	5.000	10.000
66. Budget (sum af ovenstående)	10.000	20.000

Andre udgifter, angiv i kr.

	2014	2015

67. Egen finansiering	4.500	17.000
68. Anden finansiering	0	0
69. Ansøgt	0	0
70. Specifikation af andre udgifter (max 100 tegn)		
2014 og 2015: projektadministration, 3 % af lønudgift		
2015: + 8000 kr. til revision		
71. Budget (sum af ovenstående)	4.500	17.000

I alt, (automatisk sum af feltværdier)

	2014	2015
72. Egen finansiering i alt	109.500	232.000
73. Anden finansiering i alt	0	0
74. Ansoegt i alt	135.000	325.000
75. Budget i alt	244.500	557.000

Generelt

76. Bemærkning (max 255 tegn)

For oplysningernes rigtighed

Dato: 01-11-2013 15:52:45

Underskrift af den økonomiske ansvarlige

Ansøgningen underskrives og sendes til:

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Telefon 33 73 33 73

Desk Research – målemetoder om brug af biblioteksrum

Bøger:

Enhancing building performance / edited by Shauna Mallory-Hill, Wolfgang F.E. Preiser, Chris Watson,
 360 pages, 2012, Wiley-Blackwell.

e-publicationer

Assessing library performance with GIS and building evaluation methods

/ Wolfgang F.E. Preiser,, Xinhao Wang,
<http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1558218&show=abstract>

Das, Sutapa

Simple yet comprehensive version of BPE for architects, 2010
http://www.academia.edu/346632/Simple_Yet_Comprehensive_Version_of_BPE_for_Architects

Forrest, Charles

Post Occupancy Evaluation in an Academic Library, 2012
<http://www.slideshare.net/gacomo/post-occupancy-evaluation-in-an-academic-library>

Gonchar, Joann

Looking back and moving forward, 2008
<http://continuingeducation.construction.com/article.php?L=5&C=389>

IFLA Library Building Guidelines: Developments & Reflections

/ Latimer, Karen / Niegard, Hellen, 2007
<http://www.degruyter.com/viewbooktoc/product/178906>

Post-Occupancy Evaluation of Main Library (San Francisco), 1996

<http://sfpl.org/index.php?pg=2000043301>

Public Library | Whole Building Design Guide

WDBG Staff, updated 21.4.2011
http://www.wbdg.org/design/public_library.php

Quantitative (GIS) and Qualitative (BPE) Assessments of Library Performance / Wolfgang F. E. Preiser and

Xinhao Wang, IJAR, vol. 2- Issue 1, 2008
<http://archnet.org/library/pubdownloader/pdf/10332/doc/DPC1838.pdf>

Questionnaire about library buildings (Characteristics, operation, evaluation)

/ Authors: Santi Romero, Karen Latimer, Dorothea Sommer, Jeffrey Scherer, Stefan Clevström, Inger Edebro-Sikström, Olaf Eigenbrodt, Sharon Bostick . - IFLA Library buildings and Equipment Section 2013
http://www.ifla.org/files/assets/library-buildings-and-equipment/Publications/poe_final_version.pdf

Spiers, Hal

Process and Purpose of Post Occupancy Evaluations
<http://www.payette.com/post/1660405-process-and-purpose-of-post-occupancy>