

**SKABELON:
AFSLUTNINGSRAPPORT FOR PROJEKTER, DER HAR MODTAGET
MIDLER FRA DDB'S PROJEKTPULJE
v.18.09.15**

1: Stamdata

1.1: Projekt id og titel	15/00614 Søgning på Tværs
1.2: Projektperiode	Startdato: 01.02.2016 Slutdato: 30.11.2016
1.3: Projektansvarlige	Økonomisk ansvarlig: Erik Thorlund Jepsen, biblioteksleder, Vordingborg Bibliotekerne Projektleder: Arne Bak-Sørensen, afdelingsleder, Vordingborg Bibliotekerne

2: Sammenfatning af projektet og dets resultater

2.1: Projektresumé	<p>Mange licensbelagte ressourcer bliver ikke udnyttet optimalt, simpelt hen fordi det for brugerne er svært at finde adgang til ressourcerne og forstå, hvad de enkelte kilder omfatter.</p> <p>Projektet vil udnytte DDB-infrastruktur "universal search" for at bringe disse ressourcer helt frem, hvor brugerne møder bibliotekerne; OPAC-søgninger og redaktionelle artikler, i DDB-CMS og MobilSøg-projektet.</p> <p>Projektet er baseret på at eksponere data fra licensbelagte (og gratis) ressourcer, når brugerne søger efter materialer i OPAC og ved at tilbyde bibliotekerne mulighed for at eksponere samme data i det redaktionelle univers i DDB-CMS.</p> <p>I OPAC'en benyttes brugerens søgeterm til at lave søgning i udvalgte kilder. Redaktøren kan bestemme, hvilke kilder der skal søges i, og hvor mange resultatsæt der skal eksponeres.</p> <p>Ved indsættelse i det redaktionelle univers bestemmer redaktøren både søgeterm og kilder.</p> <p>Det vil dermed være en komponent, der supplerer de informationskanaler, der realiseres gennem MobilSøg.</p> <p>Deltagere: Vordingborg Bibliotekerne og Egedal Bibliotekerne Faxe Bibliotekerne Frederikssund Bibliotekerne Gribskov Bibliotekerne Guldborgsund Bibliotekerne Halsnæs Bibliotekerne Helsingør Bibliotekerne</p>
--------------------	--

	<p>Hjørring Bibliotekerne Jammerbugt Bibliotekerne Middelfart Bibliotek Slagelse Bibliotekerne Thisted Bibliotek Varde Bibliotek</p>
2.2: Resultater	<p>Det er en kendsgerning, at mange folkebiblioteker oplever, at de forskellige, digitale ressourcer, man råder over, kun i begrænset omfang udnyttes af brugerne. Problemet er vokset efter indførelsen af <i>Åbne Biblioteker</i>, hvor brugerne i en stor del af åbningstiden ikke kan få professionel vejledning. Det er derfor godt, at resultatet af projektet muliggør, at bibliotekernes licensbelagte ressourcer udnyttes bedre af bibliotekernes brugere – først og fremmest til glæde for brugerne selv, men sekundært medvirker til en forbedret ressourceudnyttelse på bibliotekerne.</p> <p>Når brugeren foretager en normal søgning i det lokale biblioteks base via DDB-CMS, får han/hun samtidig en mulighed for at se resultatet af samme søgning i en række af de kilder, biblioteket abonnerer på eller på anden måde giver adgang til – listet op i en kolonne for sig.</p> <p>Brugeren har indirekte tilskyndelse (nudging) til at benytte kilder, som ellers i den givne situation ellers ikke ville være blevet anvendt – og får på den måde mulighed for bl.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> • straks at se andre muligheder end dem, bibliotekets base umiddelbart giver adgang til • at se indholdet af søgeresultatet online • at søge direkte i alle/udvalgte kilder • at få vist søgeresultaterne på samle- og på postniveau • at indsætte søgningerne i artikler <p>Biblioteket har til gengæld mulighed for at udvælge de kilder, søgningen skal foregå i (kan udskiftes efter behov) samt antal af poster, der skal fremvises i det enkelte søgeresultat (kan angives pr. kilde).</p> <p>Følgende kilder blev anvendt i testfasen:</p> <p style="margin-left: 40px;"><u>Licensbelagte:</u></p> <p style="margin-left: 80px;">Encyclopedia Britannica Online Europa World Plus Gale (Student Ressource Center) Literature Resource Center Master File Premier PressReader Brønden</p> <p style="margin-left: 40px;"><u>Frie:</u></p> <p style="margin-left: 80px;">Bonanza (dr.dk/bonanza) International Music Score Library Project (imslp.org) Uddannelsesguiden (ug.dk)</p>
2.3: Næste skridt for projektet	<p>Vi håber og anbefaler, DDB vil integrere løsningen i fremtidige versioner af DDB-CMS.</p>

3: Evaluering af projektresultat

<p>3.1: Samlet konklusion på projektresultatet</p>	<p>Projektet kan som planlagt realiseres i alle biblioteker med DDB-CMS. Om projektets resultater i sidste ende implementeres er ikke op til de enkelte biblioteker, men afhænger udelukkende af, om DDB vil realisere projektet. Projektet har godtgjort, at mange både licensbelagte og fri ressourcer kan udnyttes væsentligt bedre, når brugerne på en nem måde ved helt almindelig søgning simpelt hen får præsenteret resultater fra hidtil ukendte (eller måske glemte) ressourcer og relativt nemt kan overskue, hvad de enkelte kilder omfatter, og hvilke der dermed er relevante i den aktuelle søgning.</p> <p>Projektet har udnyttet DDB-infrastruktur "universal search" til at bringe disse ressourcer helt frem, hvor brugerne til dagligt anvender biblioteket. Projektet har eksponeret data fra både licensbelagte og gratis ressourcer, når brugerne har søgt efter materialer i OPAC. Ved at tilbyde bibliotekerne mulighed for at eksponere samme data i det redaktionelle univers i DDB CMS, vil der uden tvivl blive en langt bedre udnyttelse af de kilder, det enkelte bibliotek vælger at fokusere på. I OPAC'en benyttes brugerens søgeterm til at lave søgning i udvalgte kilder, og vi opfatter det som en klar fordel, at redaktøren kan bestemme, hvilke kilder der skal søges i, og hvor mange resultatsæt der skal eksponeres.</p> <p>Vi skal derfor stærkt anbefale, at det grundlæggende arbejde, der er udført i forbindelse med projektet udnyttes til at skabe en permanent løsning, der i høj grad vil kunne afhjælpe det problem, de fleste folkebiblioteker slås med: de netmedier, man har købt adgang til, udnyttes alt for dårligt.</p> <p>En smule fintuning og noget arbejde med den grafiske præsentation er formentlig alt, der mangler, for at kunne tilbyde funktionen til de biblioteker, der arbejder med DDB-CMS.</p> <p>Et yderligere argument for indførelse af <i>Søgning på Tværs</i> er, at visse kilder af DDB nu tilbydes alle biblioteker via landsdækkende licenser. Dette gælder indtil videre Zinio (der var med i opløbet til dette projekt, men blev opgivet pga. kildens struktur) samt PressReader, som var med i projektet.</p>
<p>3.2: Fremgangsmåde</p>	<p>Det er en god idé at lade private eller offentligt ejede firmaer lave selve it-løsningen samtidig med, at de tilknyttede biblioteker deltager med projektformulering, udvælgelse af kilder og test af resultatet m.v.</p>
<p>3.3: Løsning</p>	<p>Løsningen er enkel (set fra brugerens synspunkt) og effektiv (set fra bibliotekets synspunkt).</p>
<p>3.4: Samarbejde omkring projektresultatet</p>	<p>Samarbejdet mellem Inlead ApS og Vordingborg Bibliotekerne er forløbet gnidningsløst, men det må indrømmes, at antallet af deltagende biblioteker har været for højt til, at man har kunnet opnå et tæt samarbejde. Ikke desto mindre er det naturligvis vigtigt, at der er mere end ét bibliotek, der tester sådanne forsøgsprojekter.</p> <p>Samarbejdet med DDB har fungeret fint. Det er foregået (primært) via mail og telefon, hvilket ikke har givet anledning til større misforståelser.</p> <p>Samarbejdet med DBC var lidt besværliggjort af, at en nøglemedarbejder var syg i en periode. Der opstod derfor en forsinkelse, der dog ikke var fatal for</p>

	selve projektets afslutning.
3.5: Evaluering	Ingen yderligere evaluering, men ud over offentliggørelse i projektbanken skrives en artikel, således at alle relevante biblioteker får kendskab til projektet og dets resultater.

4: Evaluering af projektprocessen

2.1: Samlet konklusion på projektprocessen	Med de nedennævnte mindre undtagelser har projektet levet op til sit formål, tidsplan og budget.
2.1.1: Tidsplan	Selve projektet har overholdt tidsplanen og var færdigt med udgangen af november 2016. Den efterfølgende "code review", der blev udført af DBC, blev imidlertid af forskellige grunde noget forsinket og var først klar i januar 2017.
2.1.2: Budget	Der har været et mindreforbrug i antallet af timer, de enkelte projektbiblioteket har anvendt, svarende til et beløb på 110.600 kr. Dette skyldes primært, at det med de metoder, der blev anvendt, viste sig unødvendigt at holde møder, idet al kommunikation (bortset fra møder mellem Vordingborg Bibliotek og Inlead ApS) kunne klares via mail eller telefon. Sekundært fordi projektet kom lidt i tidnød til sidst, hvilket medførte at testperioden måtte afkortes i forhold til det planlagte. Dette blev opvejet ved, at der etableredes en online rapporteringsmulighed (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fOt5luuC_iqFK4pF3RMjKX-ww6APpaOh2tLYsuRiuXA/edit?usp=sharing) med umiddelbare kommentarer og svar, således at testarbejdet kunne koncentreres. Det har derfor været muligt – efter aftale med DDB – at anvende nogle af disse ubrugte transportmidler (20.000 kr.) til DBCs Code review (8.360 kr.), der ellers ikke umiddelbart var blevet specificeret i budgettet. Projektets største udgiftspost – honorar til Inlead ApS – er overholdt på krone. Det samlede resultat er derfor, at der er ubrugte midler på 122.240 kr. – for langt størstedelens vedkommende i form af ubrugte timer hos projektbibliotekerne.
2.1.3: Udbytte	Projektets udbytte har svaret til det ønskede, således at det – hvis DDB ønsker det – kan integreres i fremtidige udgaver af DDB-CMS.
2.2: Ressourcer	Der har været tilstrækkelig ressourceallokering – de deltagende biblioteker har endda ikke brugt de forudsatte ressourcer i form af tid.
2.3: Evt. afvigelser	Nej
2.4: Samarbejdet omkring projektprocessen	Efter at samarbejdet fandt sin form, var der ingen problemer.